

DODATEČNÉ INFORMACE 3 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM VÝZVY NA PLNĚNÍ VZMR:

Dodávka kraniotomu s vysokorychlostní frézou – NCH - 2015**Dotaz č.1**

Uchazeč:

technické specifikace – pohonná jednotka – dotykový barevný displej

Bude zadavatel akceptovat samostatnou pohonnou jednotku s LCD displejem (dvoubarevným, se zobrazením všech nastavitelných hodnot a grafických symbolů) a s ovládáním všech funkcí pomocí tlačítek po obvodu LCD?

Zadavatel:

Ano, Zadavatel bude toto řešení akceptovat.

Dotaz č.2

Uchazeč:

Zadavatel uvádí v návrhu kupní smlouvy v článku III. tyto požadavky:

„Prodávající provede instruktáž obsluhy z řad pracovníků kupujícího. Součástí dodávky bude instruktáž a certifikát pracovníků FN Plzeň k provádění instruktáže obsluhy ZP (§61 odst.2 zákona č.268/2014 Sb.).

(...)

Účastníci instruktáže dosáhnou kvalifikace pro provedení instruktáže dalších pracovníků kupujícího. O tom vydá prodávající prohlášení, ve znění: „Účastníci instruktáže jsou schopni používat zdravotnický prostředek v souladu s návodem použití výrobce a mohou provádět instruktáž u dalších osob o zacházení se zdravotnickým prostředkem a jeho používání ve smyslu zákona č.: 268/2014 Sb. v platném znění.“ (...)

Uchazeč má dle §61 odst. 2 zákona č. 268/2014 Sb. povinnost provést instruktáž zaměstnanců kupujícího, avšak pouze v rozsahu zde specifikovaném. Uchazeč ,dle zmíněného ustanovení, nemá povinnost pověřovat zaměstnance kupujícího k následné instruktáži dalších osob. Tento požadavek zadavatele je dle uchazeče nad rámec požadavků uvedených v zákoně č. 268/2014 Sb.

Bude dle výše uvedeného zadavatel akceptovat nahrazení výše uvedeného odstavce kupní smlouvy textem: „Prodávající provede instruktáž obsluhy z řad pracovníků kupujícího (§61 odst. 2 zákona č.268/2014 Sb.)“?

Zadavatel:

Ne, Zadavatel trvá na původním znění. Uchazeč může alternativně nabídnout bezplatné proškolení každého nového zaměstnance daného pracoviště přicházejícího do styku s tímto zdravotnickým prostředkem v prostorách FN Plzeň během jeho adaptačního procesu – tzn. neprodleně po jeho nástupu. V případě této alternativy se k tomuto musí uchazeč v kupní smlouvě zavázat.

Dotaz č.3

Uchazeč:

Zadavatel dále uvádí mimo jiné požadavek na pozáruční zajištění PBTK:

V zadávací dokumentaci uvádí zadavatel rozsah předpokládaného plnění (zajištění PBTk). Přičemž je ze zadávací dokumentace a z přílohy č. 1 Smlouvy o dílo patrné, že zadavatel požaduje zajištění pozáručních kontrol kraniotomu s vysokorychlostní frézou, které bude poskytováno formou paušální platby za pozáruční kontrolu, kdy již nebude zadavatelé ze strany uchazeče účtován poplatek za jednotlivé složky této kontroly (např. cestovné).

Avšak v návrhu „Smlouvy o dílo“ (v ZD jmenované jako: „Vzorová servisní smlouva“) uvádí zadavatel například:

(...)

*„5.1 Smluvní cena díla, tj. smluvní servisní péče, oprav a ujednání o způsobu účtování doprovodných nákladů Zhotovitele, je uveden v Příloha č.1 a Příloha č.2 této smlouvy.
5.2 Objednatel neposkytuje Zhotoviteli během realizace díla žádné průběžné zálohové platby.
5.3 Zhotovitel je oprávněn vystavit vůči Objednateli daňový doklad za účelem úhrady smluvní ceny díla dnem předání díla Objednateli dle bodu 6.1 této smlouvy, nejdéle však do 14 pracovních dnů od ukončení práce (PBTk, oprava) na daném přístroji.
5.4 Objednateli vzniká povinnost zaplatit smluvní cenu díla po předání díla na základě daňového dokladu, vystaveného vůči Objednateli ze strany Zhotovitele dle bodu 5.3 této smlouvy.“ (...)*

Přičemž se uchazeč domnívá, že požadavky uvedené v zadávací dokumentaci jsou v rozporu s poskytnutým návrhem Smlouvy o dílo („Vzorová servisní smlouva“) tudíž není uchazeči bezvýhradně jasné, jaký rozsah servisních služeb zadavatel požaduje, a tedy jakým způsobem má být jednoznačně určena nabídková cena za pozáruční servis.

Může zadavatel na základě výše uvedeného blíže specifikovat požadavky na pozáruční servis, či sjednotit požadavky v Zadávací dokumentaci, a jejich přílohách?

Zadavatel:

Zadavatel neshledal žádný rozpor mezi požadavky uvedenými ve výzvě k podání nabídky a smlouvou o dílo („Vzorovou servisní smlouvou“).

Předmětem smlouvy o dílo a tudíž i požadavek uvedený ve výzvě je na provádění pozáručních PBTk, včetně veškerých s tím souvisejících nákladů (samotné provedení el.kontroly a PBTk, včetně vystavení protokolu, cenu náhradních dílů a kitů, které se periodicky mění a dopravu včetně času stráveného na cestě). Nejedná se o paušální servisní zabezpečení (tj. cenu oprav) ani o komplexní servisní zabezpečení (tj. cena oprav včetně ceny náhradních dílů – tzv. „FULL-SERVICE“).

Dotaz č.4

Uchazeč:

Zadavatel v návrhu kupní smlouvy uvádí, mimo jiné, tento požadavek:

„Prodávající provede instruktáž obsluhy z řad pracovníků kupujícího. Součástí dodávky bude i instruktáž a certifikát pracovníků FN Plzeň k provádění instruktáže obsluhy ZP (§ 61 odst. 2 zákona č. 268/2014 Sb.).

(...)

Účastníci instruktáže dosáhnou kvalifikace pro provedení instruktáže dalších pracovníků kupujícího. O tom vydá prodávající prohlášení, ve znění: „Účastníci instruktáže jsou schopni používat zdravotnický prostředek v souladu s návodem použití výrobce a mohou provádět instruktáž u dalších osob o zacházení se zdravotnickým prostředkem a jeho používání ve smyslu zákona č.: 268/2014 Sb. v platném znění.“ (...)

Tento požadavek potvrzuje zadavatel i v dodatečných informacích ze dne 23. 6. 2015, kde uvádí, že trvá na těchto, nad rámec zákona č. 268/2014 Sb., uvedených požadavcích, a sice na povinnosti uchazeče k instruktáži a certifikaci pracovníků FN Plzeň k provádění instruktáže obsluhy ZP, avšak v těchto dodatečných informacích zároveň připouští nahrazení této povinnosti za možnost provádět tuto instruktáž pouze výrobcem (...), *Uchazeč může alternativně nabídnout bezplatné proškolení každého nového zaměstnance daného pracoviště přicházejícího do styku s*

tímto zdravotnickým prostředkem v prostorách FN Plzeň během jeho adaptačního procesu - -tzn. Neprodleně po jeho nástupu. V případě této alternativy se k tomuto musí uchazeč v kupní smlouvě zavázat. "...).

Bude tedy zadavatel, s ohledem na znění dodatečných informací ze dne 23. 6. 2015, akceptovat nahrazení uvedeného odstavce kupní smlouvy textem: „Prodávající provede instruktáž obsluhy z řad pracovníků kupujícího (§61 odst. 2 zákona č. 268/2014 Sb.)“?

Zadavatel:

Ano, Zadavatel bude toto řešení akceptovat, ale pouze za předpokladu, že text kupní smlouvy bude doplněn o ujednání, ze kterého bude jasně vyplývat závazek uchazeče provádět bezplatně (bez jakýchkoliv nákladů z této činnosti pro Zadavatele vyplývajících) proškolení každého nového zaměstnance daného pracoviště přicházejícího do styku s tímto zdravotnickým prostředkem neprodleně po jeho nástupu.

Dotaz č.5

Uchazeč:

Zadavatel dále uvádí rovněž v dodatečných informacích mimo jiné, že platba za PBTK není jednotnou paušální platbou, dále uvádí povinnost uvést v ceně za PBTK cenu náhradních dílů a cenu kitů. Přičemž v zadávací dokumentaci požaduje zadavatel stanovení ceny za PBTK jako jednotné (paušální) ceny za provedení této kontroly

Uchazeč se domnívá, že požadavky uvedené v zadávací dokumentaci na stanovení ceny za PBTK neodpovídají poskytnutému návrhu Smlouvy o dílo („Vzorová servisní smlouva“) a i v dodatečných informacích uvádí zadavatel, že se nejedná o jednotnou platbu, tudíž není uchazeči bezvýhradně jasné, jaký rozsah servisních služeb zadavatel požaduje, a tedy jakým způsobem má být jednoznačně určena nabídková cena za pozáruční servis.

Může zadavatel na základě výše uvedeného blíže specifikovat požadavky na pozáruční servis, či sjednotit požadavky v Zadávací dokumentaci, a jejich přílohách?

Zadavatel:

Uchazečem zmíněná povinnost zahrnout do ceny za PBTK i cenu náhradních dílů a cenu kitů je citována pouze částečně, protože ve výzvě je uvedeno:

“Náklady na PBTK za 1 rok po záruční době v Kč s DPH nesmí být nulové a musí obsahovat veškeré související náklady (samotné provedení el.revize a PBTK, včetně vystavení protokolu, cenu náhradních dílů a kitů, které se periodicky mění a dopravu včetně času stráveného na cestě). Pokud je dodavatelem doporučena pravidelná výměna některých komponent či celých kitů, která nemá roční periodiku, a tudíž nelze tyto náklady přímo zahrnout do nákladů na PBTK za 1 rok po záruční době, je uchazeč povinen tyto náklady za dobu předpokládané životnosti přístroje rozpočítat do nákladů na PBTK za 1 rok po záruční době v Kč s DPH.“

Z výše uvedeného jasně vyplývá, že se jedná pouze o náhradní díly a kity, u kterých je výrobcem daného zdravotnického prostředku současně s provedením PBTK doporučena nebo nařízena periodická (pravidelná) výměna. Údaje o této skutečnosti bývají uvedeny v manuálu k výrobku nebo v doporučeních výrobce (tzv. „guide-line“). Výše uvedený požadavek pamatuje i na případ, kdy je tato výměna nařízena v jiném periodickém časovém intervalu než je samotné provádění PBTK.

V Plzni dne 25.6.2015



Ing. Lukáš Ureš