

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 2 K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM VÝZVY NA PLNĚNÍ VZMR:

**Vypracování energetického auditu ve smyslu zákona
č. 406/2000 Sb., pro Fakultní nemocnici Plzeň****Dotazy a odpovědi:****Dotaz:**

Právě kompletujeme podklady pro veřejnou zakázku. Chtěla bych se Vás zeptat na odstavec na straně 4 v kapitole 8 dokumentu Výzva k podání nabídky – jedná se o odstavec týkající se možného ponížení ceny v případě zjištění nepotřebnosti auditu pro určité budovy.

Při prohlídce areálů jsme si udělali představu o tom, na které budovy se bude audit dělat a na které ne (nevytápěné garáže, výměník apod.). Pokud tento odstavec chápu správně, je nutné uměle nacenit celý areál, včetně budov, na které se audit dělat nemusí a cena bude poté snížena?

Upřímně jsme schopni do auditu zahrnout všechny budovy (i nevytápěné). Kdo bude rozhodovat o tom, jestli je budova zahrnuta či nikoliv? Nezahrnutí znamená, že budova nebude v auditu uvedena nebo že na ní nebudou počítány tepelné ztráty?

Ptám se proto, že EA na každou budovu má jinou cenu. V případě velkých pavilonů je cena nejvyšší a v případě malých budov, kde očekáváme, že se nebudou počítat tepelné ztráty (možná to je to co znamená, že nebudou použity) je z naší strany cena minimální, spíše symbolická kdyby se tam náhodou nějaký zdroj tepla objevil. Proto, kdyby nakonec bylo rozhodnuto, že např. 10 budov nebude zahrnuto do EA, odečtená částka by neodpovídala skutečnému rozsahu prací, které by toto opatření stálo.

Nerada bych s tímto naceněním počítala v naší cenové nabídce, protože již nyní vím, že několik budov nebude zapotřebí (ale může se tak učinit) vnést do EA, a zákon bude splněn. Pokud bychom uměle navýšili cenu areálu o ty budovy, které vím, že nebudou použity ale pak budu muset z ceny slevit, mohlo by nás to diskriminovat oproti jiným nabídkám ne-li přímo vyřadit.

Dejte mi prosím vědět, jestli na této podmínce budete trvat i při případném podpisu smlouvy. Nabídka, kterou naše společnost běžně posílá, je skutečná a plně odpovídá rozsahu prací na daných areálech.

Odpověď:

Zadavatel požaduje ocenění celých areálů, včetně budov, na něž by se dle zákona audit provádět nemusel. Vítězný uchazeč poté na základě vlastního posouzení a na vlastní zodpovědnost vyhodnotí, na které budovy z hlediska celkové roční spotřeby energie nebude nutné energetický audit provádět (nebudou počítány tepelné ztráty a navrhována žádná opatření) a o „průměrnou cenu“ za budovu krát počet vyňatých budov z auditu bude následně celková cena ponížena tak, jak je uvedeno ve výzvě.

Toto budeme požadovat také ve smlouvě s vítězným uchazečem, tj. použijeme znění z naší výzvy:

„Pokud v průběhu realizace vyplyne nepotřebnost zpracování EA pro některou z budov FN Plzeň uvedených v příloze č. 1 této výzvy, bude celková cena ponížena o odpovídající hodnotu dle tabulky č. 1. To znamená v případě areálu Plzeň – Lochotín (34 budov) bude cena EA ponížena o 2,94 % za každou budovu, která nebude po posouzení do energetického auditu zahrnuta z dílčí ceny EA za daný areál. V případě areálu Plzeň-Bory (42 budov) bude cena ponížena o 2,38 % za každou budovu, která nebude po posouzení do energetického auditu zahrnuta z ceny EA za tento areál.“

Nebude tedy možné cenu snižovat rozdílně dle typu a velikosti budovy, na níž nebude energetický audit zpracováván.

Lhůta pro podání nabídek této veřejné zakázky malého rozsahu se neprodlužuje.

V Plzni dne 14. dubna 2016

Fakultní nemocnice Plzeň
technicko-provozní náměstek
Edvarda Beneše 1128/13, 305 99 Plzeň



Bc. Milan Topinka, MBA
technicko – provozní náměstek
FN Plzeň