

**VYHODNOCENÍ NABÍDEK NA PLNĚNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY MALÉHO ROZSAHU:**
**FN Plzeň Bory, ubytovna Čechova 26, Plzeň, dílčí část SO 01, modernizace,  
 stavební úpravy a údržba 5 bytových jednotek 2.NP v prostoru bývalých  
 laboratoří**
**1. Seznam doručených nabídek**

| Číslo nabídky | Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče/zájemce | IČ/RČ/datum narození uchazeče/zájemce | Datum a čas podání nabídky  |
|---------------|---|---------------------------------------|-----------------------------|
| 1             | OTISTAV s.r.o.  | 24832898                              | 31. 10. 2016;<br>09.30 hod. |
| 2             | Stavatelství ŠMÍD s.r.o.                              | 26402238                              | 01. 11. 2016;<br>07.35 hod. |
| 3             | POHL cz, a.s.   | 25606468                              | 01. 11. 2016;<br>08.15 hod. |
| 4             | STAVEBNÍ MONTÁŽE spol. s r.o.                         | 45356815                              | 01. 11. 2016;<br>08.30 hod. |

**2. Seznam posuzovaných a hodnocených nabídek**

| Číslo nabídky | Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče/zájemce | IČ/RČ/datum narození uchazeče/zájemce | Výsledek posouzení | Celková nabídková cena bez DPH |
|---------------|---|---------------------------------------|--------------------|--------------------------------|
| 1             | OTISTAV s.r.o.  | 24832898                              | vyhovuje           | 1 669 976,90 Kč                |
| 2             | Stavatelství ŠMÍD s.r.o.                              | 26402238                              | vyhovuje           | 1 599 932,00 Kč                |
| 3             | POHL cz, a.s.   | 25606468                              | nevyhovuje         | nebyla hodnocena               |
| 4             | <b>STAVEBNÍ MONTÁŽE spol. s r.o.</b>                  | <b>45356815</b>                       | <b>vyhovuje</b>    | <b>1 388 644,00 Kč</b>         |

**3. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny**

| Číslo nabídky | Důvod pro vyřazení nabídky  |
|---------------|---|
| 3             | Zadavatel stanovil ve výzvě k podání nabídky - bod 3. Předpokládaná hodnota zakázky, podmínku, že překročení předpokládané hodnoty zakázky bude důvodem k vyloučení účastníka z další účasti v zadávacím řízení. Nabídková cena účastníka je vyšší než předpokládaná hodnota veřejné zakázky. Nebyly tedy splněny požadavky zadavatele uvedené ve výzvě k podání nabídky. |

**4. Popis způsobu posouzení a hodnocení nabídek včetně odůvodnění**

Posouzení a hodnocení podaných nabídek provedla komise v souladu s požadavky uvedenými ve výzvě k podání nabídky.


## 5. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

| Pořadí nabídky | Obchodní firma/název/jméno, příjmení uchazeče/zájemce |
|----------------|---|
| 1.             | <b>STAVEBNÍ MONTÁŽE spol. s r.o.</b>                  |
| 2.             | Stavatelství ŠMÍD s.r.o.                              |
| 3.             | OTISTAV s.r.o.  |

Doporučení komise: Komise doporučila uzavřít smlouvu s firmou vyhodnocenou na prvním místě pořadí, tj. **STAVEBNÍ MONTÁŽE spol. s r.o.**

Toto doporučení bylo schváleno dne 2. listopadu 2016.

V Plzni dne 3. listopadu 2016



Bc. Karel Václav